

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství



dle rozdělovníku

Datum: 22. září 2020  
Spisová značka: KUUK/095734/2020/8/ZD-41  
Číslo jednací: KUUK/141649/2020  
Vyřizuje / linka: Jan Rothanzl / 121 / rothanzl.j@kr-ustecky.cz  
Počet listů / příloh: 1 / 0

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem 13.10.2020

**Rozhodnutí ve věci povolení výjimky ze zákonné ochrany zvláště chráněných druhů**

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny (dále jen úřad) příslušný dle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v řízení vedeném o žádosti ze dne 10. 6. 2020, žadateli právnické osobě Povodí Ohře, státní podnik, IČO 70889988, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov (účastníku řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v řízení zastoupeném společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., IČO 47116901, Nábřežní 4, 150 56 Praha, v souladu s § 56 odst. 1 zákona, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody či v zájmu ochrany přírody, a v souladu s § 56 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona **povoluje výjimku** ze zákazů ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů chráněných dle § 50 zákona, a to pro druhy skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), mník jednovousý (*Lota lota*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Druhy skokan skřehotavý a vranka obecná jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství ve smyslu ustanovení § 56 zákona.

Výjimka se povoluje ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje – chytání, rušení, zraňování nebo usmrcování; ničení, poškozování či přemísťování jejich vývojových stádií nebo jimi užívaných sídel, a to v souvislosti se stavbou „**Jez na Ohři (Kadaň - dolní) - celková rekonstrukce**“ s trvalým zábořem na pozemkových parcelách číslo 291 a 292/14 katastrální území Kadaň, obec Kadaň.

Současně se stanovují následující podmínky realizace stavby:

1. Po dobu realizace stavby bude smluvně zajištěn biologický dozor stavby vykonávaný odborně způsobilou osobou, která bude oprávněna v případě ohrožení chráněných druhů přerušovat stavební činnosti na nezbytně nutnou dobu, např. v případě vzniku nadměrného zákalu v toku či při potřebě přenesení ohrožených jedinců. Bezprostředně před zahájením stavebních prací na nové části provede prohlídku dané plochy a zajistí odchyt a přenesení jedinců druhů ohrožených stavebními pracemi na vhodné blízké a bezpečné místo, a to jmenovitě před pojezdy techniky, odvodněním prostorů dočasných ochranných jímek, těžbou náplavů; z mělkých částí toku před prohrábkou v podjezí, výstavbou a rušením hrázek a dočasného přemostění.

Činnosti biologického dozoru budou zaznamenávány do stavebního deníku. V závěru stavby bude vyhotovena souhrnná zpráva, která bude doručena úřadu před kolaudací stavby.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČO: 70892156 DIČ: CZ70892156  
ID: t9zbsva č. ú. 882733379/0800

2. Veškeré činnosti ve vodním toku způsobující zákal budou přiměřeně přerušovány dle aktuální situace v toku a klimatických podmínek tak, aby bylo minimalizováno riziko kyslíkového deficitu s možnými následky poškození vodních organismů v toku. Četnost a délka trvání přerušení bude řízena biologickým dozorem stavby, viz podmínka první, který bude stav v toku průběžně monitorovat. Zvýšená a soustavná pozornost bude věnována zejména sypání dočasných hrází.
3. Po realizaci stavby proběhne dvouletý monitoring funkčnosti rybího přechodu, jehož výsledky budou předány úřadu do konce příslušného roku.
4. Povolení se vydává na dobu určitou, a to do konce roku 2026.

specifikace žádosti a doložené dokumentace k záměru:

S žádostí byly doloženy kopie stavební dokumentace zpracované zástupcem žadatele z dubna 2020, kopie plné moci a kopie práce Biologické průzkumy a posouzení lokality záměru „Jez Kadaň dolní – oprava jezu, rekonstrukce šterkové propusti, rekonstrukce LB zdi nad jezem, výstavby rybího přechodu“, ze dne 9. 9. 2019 zpracované Petrem Jandou, IČO 67834795.

### **Odůvodnění**

Dne 10. 6. 2020 obdržel úřad žádost společnosti Povodí Ohře, státní podnik o povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů k záměru „Jez na Ohři (Kadaň - dolní) - celková rekonstrukce“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno správní řízení ve věci. Následně byla žádost dne 10. 7. 2020 doplněna. Zahájení řízení úřad oznámil přípisem pod č. j. KUUK/111659/2020 ze dne 10. 7. 2020 obci a přihlášeným občanským sdružením. Do řízení se přihlásily spolky Asociace vodní turistiky a sportu z. s. a Ústecké šrouby, z. s.

Stavba zahrnuje celkovou rekonstrukci stávajícího pevného jezu na Ohři v Kadani včetně souvisejících objektů a návrh opatření pro migrační zprůchodnění příčné překážky, která vznikla výstavbou pevného jezu na řece Ohři v blízkosti silničního mostu. Součástí stavby je šest stavebních objektů: SO 01 Rekonstrukce jezu, SO 02 Rybí přechod, SO 03 Šterková propust, SO 04 Rekonstrukce obslužného mostu, SO 05 Dočasné příjezdy na stavbu a pomocné konstrukce a SO 06 Kácení a vegetační úpravy. Jedná se o novou stavbu (SO 02 Rybí přechod) a o změnu dokončené stavby (zbývající SO). Ke stavbě se již orgán ochrany přírody vyjadřoval z pohledu zásahu do VKP vodní tok (údolní niva) v evropsky významné lokalitě Doupovské hory pod sp. zn. KUUK/38163/2019/ZPZ/VKP-086 ze dne 23. 4. 2019 - SO 02 – rybí přechod a pod sp. zn. KUUK/111549/2020/3/VKP-42 ze dne 18. 9. 2020 k ostatním objektům.

Vyjma výše uvedených podkladů má úřad k dispozici i dílčí vyjádření k rybímu přechodu, a to stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, č. j. 694/SL/19 ze dne 16. 4. 2019 (posouzení komisí pro rybí přechody) a dále biologické posouzení: Jez Kadaň dolní - rešerše biologických podkladů zaměřená na výskyt zvláště chráněných druhů zpracovaná Mgr. Vladimírem Melicharem z 8. 3. 2019.

Důvodem stavby je špatný technický stav tělesa jezu, kdy konstrukce vykazuje značné vady, které nelze řešit pouhou opravou. Hlavním cílem stavby a jejího užívání je vzdouvání vody a zprůchodnění migrační překážky. Území stavby se nalézá v korytě řeky Ohře a v jeho těsné blízkosti v místě stávajícího ostrova mezi řekou a propustí, která je v současnosti využívána jako tréninková trať místního oddílu vodního slalomu.

Stavba je v souladu s územním plánem, kdy na dílčí stavební objekt již bylo vydáno územní rozhodnutí a hlavní stavební část je opravou stávající stavby.

Deklarovaným důvodem pro povolení činnosti dle § 56 odst. 2 zákona jsou ustanovení písmene b) v *zájmu prevence závažných škod* a c) v *zájmu veřejné bezpečnosti*. Po

prostudování žádosti a dostupných podkladů dospěl úřad k závěru, že udržování funkčního stavu vodního díla je ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. b) a c) zákona. Zlepšení jeho migrační prostupnosti je pak v zájmu ochrany přírody, resp. v zájmu ochrany volně žijících živočichů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Tato ustanovení se týkají evropsky významných druhů, tedy skokana skřehotavého a vranky obecné.

S ohledem na účel a charakter stavby je nezbytné přihlídnout i k povinnostem vlastníků vodních děl uložených zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Např. § 59 odst. 1 citovaného zákona stanoví povinnost udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů.

Proti veřejnému zájmu na údržbě a provozování vodního díla stojí zájem ochrany přírody v podobě dále popsaného negativního ovlivnění jedinců event. místních populací zvláště chráněných druhů.

Řešená stavba bude mít negativní vliv na zvláště chráněné druhy vázané na vodní tok, a to skokana skřehotavého a druhy ryb, a to dočasnou změnou podmínek po dobu stavby zahrnující odstranění náplavů, prohrádku v podjezí, zábor staveniště v prostoru samotného jezu a zhoršení kvality vody níže na toku. Stavba je plánována na dva roky, zasáhne tedy i do citlivých období druhů.

Odstranění náplavu je plánováno v blízkosti jezu resp. zpevnění koryta pod vývarem a u sanované levobřežní zdi nad propustí v rozsahu několika desítek metrů čtverečních.

Prohrádka v podjezí je cílena pro usměrnění a soustředění vodního proudu mezi náplavem ve střední části toku a ostrůvkem. Snahou je lepší navedení a směřování proti proudové migrace ryb k objektu rybího přechodu. Prohrádka bude realizována v délce vyšších desítek metrů.

Zábor toku staveništěm bude dočasný a bude realizován postupně na dvě etapy vymezením ochranných hrází, nejprve v levé části jezu spolu s prostorem rybího přechodu a dočasným mostním příjezdem a po dokončení pak pravá část jezu.

Sypání a rušení dočasných hrází a pohyb techniky v toku pravděpodobně přímo poraní, až usmrtí vodní organismy a bude mít vliv na zakalení a následně i další fyzikálně chemické parametry kvality vody toku. Následkem zakalení může být opět poškození vodních organismů.

Skokan skřehotavý je v ČR hodnocen ve stavu příznivém z hlediska ochrany, a to díky zvyšující se populační i areálové velikosti <sup>1</sup>. Důvodem však mohou být i lepší znalosti o rozšíření. Řazen je mezi druhy téměř ohrožené - NT <sup>2</sup>. Byl pozorován v nižších desítkách jedinců v prostoru nadjezí. Je to druh vázaný na vodní prostředí po celý rok.

U skokana lze očekávat zejména rušení, negativně na něj může působit odstranění části náplavu, který využívá ke slunění a lovu.

Stav druhu vranka obecná je hodnocen jako mírně nepříznivý <sup>1</sup> s ohledem na budoucí rizika vývoje stanoviště druhu. Vranka je aktuálním červeným seznamem obratlovců <sup>2</sup> spolu s jelcem a mníkem řazena mezi druhy téměř ohrožené – NT, střevle mezi druhy ohrožené – VU. Stav populací druhů ryb je odvozován zejména z dat rybářských spolků. Jejich početnosti jsou více méně neznámé a jsou odhadovány z nahlášených úlovků či jiných průzkumů v Ohři na nízké. Mník jednovousý byl u Kadaně a Klášterce do Ohře uměle vysazován. Jeho výskyt je v místě stavby soustředěn zejména v nadjezí, to samé platí pro jesena. Tyto druhy primárně využívají hlubší části toku a výskyt zde pro ně není typický a je podporován právě existencí jezu. Naopak

<sup>1</sup> <http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/art17/>

<sup>2</sup> Chobot K. Němec M (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda 34.

vranka a střeve budou přítomny v podjezí, kde mají příhodnější podmínky. Jejich výskyt je naopak čtenější v menších přítocích Ohře.

Z toho vyplývají i rizika pro dané druhy, kdy mník a jesen budou ovlivněni hlavně rušením a dočasnou ztrátou části prostoru nadjezí stavebním zábořem, méně již samotnou stavební činností po zajímavání. Střeve a vranka budou ohroženy kromě samotného stavebního ruchu včetně možného zranění a usmrcení zasypáním či pojezdy techniky a zákalem.

U mníka a jesena se tedy předpokládá, že populace ani jedinci nebudou významněji ovlivněni. U vranky a střeve, zejména ale u vranky, existují vyšší rizika uhynutí jedinců a dočasné zhoršení podmínek prostředí. Ačkoli je vranka dostatečně mobilní, bylo sledováno, že setrvává na místě i v případě prací v toku. V blízkosti stavby půjde o jednotlivé jedince či nižší desítky jedinců.

Pro žádný z uvedených druhů nejde o klíčový a unikátní biotop a jejich výskyt je v toku Ohře plošný nicméně nepočtený. Stavbou ovlivněné části populací jsou malé ve srovnání s celkovými populacemi v úseku středního toku Ohře a jejich přítoků.

Lze uzavřít, že na jedince a populace skokana, mníka a jesena bude vliv nulový až zanedbatelný. U střeve a vranky bude vliv nízký a bude záležet na konkrétních podmínkách a způsobu provádění prací, u vranky hrozí vyšší riziko usmrcování jedinců při práci v toku. Při dodržení podmínek rozhodnutí zůstane vliv na populaci i u střeve a vranky nízký až zanedbatelný.

Pro zmírnění výše uvedených negativních vlivů stanovil úřad podmínky omezující činnost. Jelikož se dá negativní vlivy z části zmírnit vhodným postupem prací a úpravou harmonogramu dle aktuálních klimatických a hydrologických podmínek, stanovil úřad povinnost zajištění biologického dozoru stavby, který bude moci aktuálně reagovat na nastalé podmínky na místě stavby.

Podmínka druhá má za cíl omezit negativní vlivy zákalu působeného stavební činností v toku. S ohledem na obtížnou předpověditelnost podmínek ale i typ použité techniky a způsob jejího užívání byla zvolena varianta kontroly biologickým dozorem, který bude oprávněn na přiměřenou dobu práce způsobující negativní vlivy přerušit.

Třetí podmínka ukládá povinnost provedení sledování funkčnosti rybiho přechodu tak, aby se případné stavební nedostatky daly snáze a rychleji odstranit a nedocházelo např. ke zbytečnému zraňování ryb apod.

Poslední podmínka omezuje využitelnost povolení na dobu, po kterou lze předpokládat zachování stávajících podmínek rozhodných pro výrokovou část. Po té, v případě trvání zájmu na realizaci záměru, by bylo nutné podklady řízení aktualizovat.

Proti sobě stojí veřejné zájmy představované plněním účelů vodního díla proti možnému výše popsanému ovlivnění zvláště chráněných druhů. Na realizaci záměru lze přitom pohlížet jako na naléhavou činnost s ohledem k potřebě zajištění bezpečnosti vodního díla. Zároveň není úřadu známo jiné uspokojivé řešení zajištění opravy jezu bez zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů či s ovlivněním výrazně menším. Negativní vlivy spojené se stavbou jsou dočasného rázu. Realizace stavby se plánuje na dobu dvou let. Po jejím dokončení a odstranění dočasných objektů nebude výsledný stav významně odlišný od stavu současného. Po určité době dojde ke znovuosídlení dočasně stavbou zabraných částí toku a návratu a ustálení společenstev v místě. Lze předpokládat, že do několika let od dokončení stavby bude stav srovnatelný se stavem současným. Jedinou změnou bude nový rybí přechod. Ten lze však vnímat jako vliv pozitivní.

I přes existující rizika lze i v případě nejhorších možných variant (zahrnující přímé usmrcení jednotek jedinců zvláště chráněných druhů a dočasnou ztrátu biotopů) ovlivnění místních populací dotčených druhů (v kontextu jejich početností a možností dočasného využití jiných úseků toku) považovat celkové negativní vlivy za nízké. Druhy jsou dostatečně mobilní a většina jedinců by měla být schopna nalézt náhradní biotopy. Při zohlednění stanovených podmínek lze proto zájem na realizaci záměru považovat za převažující veřejný zájem nad zájmy ochrany přírody. Výstavba rybního přechodu je pak v zájmu ochrany přírody.

Z výše uvedeného vyplývá, že bude ovlivněna pouze malá část populace skokana skřehotavého a vranky obecné. (Vyjma vranky nejsou řešené druhy ryb chráněné na evropské úrovni, proto se na ně vztahuje jen část podmínek ustanovení § 56 odst. 1 zákona.) Povolovaná činnost tedy neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu jejich populací, která je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství ve smyslu ustanovení § 56 zákona.

Území stavby je součástí ptačí oblasti Doupovské hory a stejnojmenné evropsky významné lokality. Z předmětů ochrany může mít záměr potenciálně nejvíce vliv na lososa obecného a jasano olšový lužní les, okrajově může ovlivnit i vegetaci toků (stanoviště 3260). Losos se nicméně aktuálně v této části toku nevyskytuje a vzhledem k dalším migračním bariérám níže po toku (zejména Nechranická přehrada) se ani přirozeně vyskytovat nemůže. V případě zprůchodnění dalších bariér na toku, by měl záměr při vhodném technickém provedení vliv pozitivní. Jasano – olšový luh bude přímo dotčen pokácením 17 stromů a několika skupin mladých dřevin. Káceno bude v pravém zavázání jezu v místě zavázání jímky II. Etapy do pravého břehu v nadjezí, v místě sjezdu do koryta – v pravém břehu pod mostním objektem a v prostoru dnešního ostrova v místě realizace rybního přechodu. Rozsah kácení ač není lokálně zcela zanedbatelný, není ani natolik významný, aby jeho vliv mohl být hodnocen jako významně negativní. Dočasně negativně po dobu některých stavebních prací může na vegetaci toků působit pojezd techniky, stavební práce a následné zakalení vody. Tento vliv bude pouze dočasný a pro vegetaci nebude ani lokálně významný.

Z těchto důvodů úřad považuje za vyloučené, že by v souladu s § 45g zákona záměr mohl závažně nebo nevratně poškodit přírodní stanoviště a biotopy druhů, k jejichž ochraně byla evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, zároveň realizací záměru nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.

Po provedeném řízení dospěl správní orgán k názoru, že dopad záměru na biotop a chráněné živočichy přímo ani nepřímo neohrozí uvedené druhy způsobem, který by vedl k jejich zániku či ohrožení populace a ekosystému, jehož jsou součástí, a že je naplněno ustanovení § 56 odst. 1 zákona, kdy je možné povolit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů chráněných dle § 50 zákona, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Orgán ochrany přírody zohlednil zejména skutečnost, že cílem akce je nejen zlepšení technického stavu objektu, ale i posílení biologických funkcí toku oproti současnému stavu migračním zprůchodněním toku, a výjimku za stanovení výše uvedených podmínek povolil.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním učiněným u Krajského

úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



RNDr. Tomáš Burian  
vedoucí oddělení životního prostředí



#### **Rozdělovník**

##### **Účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:**

společnosti Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov prostřednictvím  
společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., Nábřeží 4, 150 56 Praha

##### **Účastníkům řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:**

město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

Asociace vodní turistiky a sportu, Ing. Fr. Janečka 511, 257 41 Týnec nad Sázavou, 7uu6urd  
Ústecké šrouby, z. s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem

vlastní